

Interpellation

betreffend **Dauercamping**

eingereicht von: Franziska Kramer-Schwob (EVP), Roman Hugentobler (Grüne/AL),
Jan Fehr (FDP)

am: 12. Mai 2025

Anzahl Unterstützende: 21

Geschäftsnummer: 2025.61

Gemäss Weisung Nr. 2025.37 «Campingplatz am Schützenweiher» werden die bisherigen Dauercampierenden auf dem künftigen Campingplatz mangels Zonenkonformität nicht mehr Wohnsitz nehmen können (S. 8). Der Stadtrat sagt zwar, dass er den Dauercampierenden im Bedarfsfall mit den bestehenden Unterstützungsangeboten zur Seite stehen würde. Einen anderen Platz für die Weiterführung dieser Wohnform hat er bisher aber nicht in Aussicht gestellt.

Nicht allen Menschen entsprechen die gängigen Wohnformen in Einfamilienhaus oder Wohnblock, die sehr vieles vorgeben und voraussetzen. Eine inklusive Gesellschaft sollte jedoch auch Menschen, die sich nicht in die üblichen Wohnformen einfügen können oder möchten, einen Platz zum Leben finden lassen. Camping kann eine solche alternative Wohnform darstellen, die damit überdies präventiv oder auffangend wirken kann. Dauercampierende berichten zudem, dass sie diese Wohnform als sehr gemeinschaftsfördernd erleben. Selbstverständlich muss sie in einem legalen Rahmen und in konstruktiver Zusammenarbeit mit der Stadt entstehen und betrieben werden.

Um Dauercampierenden einen CO₂-armen Lebensstil zu ermöglichen, sollte ein solches Grundstück sicherlich gut an die öffentlichen Verkehrsmittel angebunden sein.

1. Wie stellt sich der Stadtrat dazu, Dauercampierenden einen Ersatz für die wegfallende Fläche beim Schützenweiher zur Verfügung zu stellen?
2. Gäbe es alternativ die Möglichkeit, durch eine Zonenänderung oder eine Ausnahmewilligung Dauercamping beim Schützenweiher weiterhin zuzulassen? Welche Zone könnte das sein (zumal eine Wohnzone nicht in Frage kommen dürfte) und wie stellt sich der Kanton dazu?
3. Ist die Stadt in Kontakt mit den heutigen Dauercampierenden auf dem Camping Schützenweiher?
4. Wo gäbe es aus Sicht des Stadtrates ein geeignetes Grundstück, auf dem die Stadt langfristig Platz machen könnte für alternative Wohnformen?
5. Was sind die nächsten Schritte, wenn ein geeignetes Grundstück gefunden ist? Welche Erwartungen hat die Stadt an Dauercampierende betreffend Organisationsform, Selbstverwaltung und Finanzierung von Infrastruktur?
6. Welche Learnings und Erkenntnisse können aus dem Prozess zur Legalisierung des Wagenparks Grienlen im Jahr 2009 gewonnen werden für die Zukunft der Dauercampierenden vom Schützenweiher?

Vorstoss-Rückseite Nr. 2025.61

eingesehen:	Unterstützende (X):		eingesehen:	Unterstützende (X):	
✓	S. Gfeller (SP)		✓	Ph. Angele (SVP)	
✓	M. Gnesa (SP)		✓	Ch. Della Sega (SVP)	
✓	Th. Gschwind (SP)		✓	J. Ehrbar (SVP)	
✓	K. Hager (SP)		✓	G. Gisler-Burri (SVP)	
✓	B. Helbling-Wehrli (SP)		✓	M. Graf (SVP)	
✓	L. Jacot-Descombes (SP)		✓	M. Gross (SVP)	
✓	R. Keller (SP)		✓	St. Gubler (SVP)	
✓	F. Künzler (SP)	X	✓	Ch. Hartmann (SVP)	
✓	L. Merz (SP)		✓	M. Wäckerlin (SVP)	
✓	M. Sorgo (SP)				
✓	O. Staub (SP)	X	✓	J. Fehr (FDP)	
✓	M. Steiner (SP)		✓	F. Helg (FDP)	X
✓	G. Stritt (SP)		✓	R. Heuberger (FDP)	X
--	Ph. Weber (SP)		✓	Ch. Maier (FDP)	X
✓	B. Zäch (SP)		✓	C. Mancuso Cabello (FDP)	X
			✓	R. Perroulaz (FDP)	X
✓	A. Büeler (Grüne)	X	✓	D. Romay Ogando (FDP)	X
✓	R. Diener (Grüne)	X	✓	R. Tobler (FDP)	X
✓	K. Frei Glowatz (Grüne)	X	✓	D. Zwahlen (FDP)	X
✓	C. Hertli-Wanner (Grüne)	X			
✓	B. Kellerhals Vogel (Grüne)	X	✓	N. Ernst (GLP)	
✓	M. Lischer (Grüne)	X	✓	J. Guddal (GLP)	
✓	J. Praetorius (Grüne)	X	✓	N. Holderegger (GLP)	
✓	M. Zundel (Grüne)	X	✓	S. Kocher (GLP)	
--	M.P. Bachmann (AL)		✓	M. Nater (GLP)	
✓	R. Hugentobler (AL)		--	B. Oeschger (GLP)	
			✓	L. Rupper (GLP)	
✓	F. Kramer-Schwob (EVP)		✓	A. Steiner (GLP)	
✓	D. Rohner (EVP)	X			
✓	D. Roth-Nater (EVP)	X	✓	A. Geering (Die Mitte)	
✓	A. Würzer (EVP)	X	✓	I. Kuster (Die Mitte)	
			✓	K. Vogel (Die Mitte)	
			✓	A. Zuraikat (Die Mitte)	
			✓	S. Gonçalves (EDU)	